

**СОВМЕСТНЫЙ ПРОЕКТ ТЕЛЕКОМПАНИИ REN TV,
АУДИТОРСКО-КОНСАЛТИНГОВОЙ КОМПАНИИ ФБК
И ГАЗЕТЫ «ВЕДОМОСТИ»**

Сколько тратит Россия

Раздел 1

Концепция исследования

Москва, 2004 г.

Авторский коллектив: доктор экономических наук И.А.Николаев (руководитель),
С.В.Ефимов,
А.М.Калинин,
Е.В. Марушкина.

© 2004, ООО «ФБК». Все права защищены. Использование информации без ссылки на источник и указания наименования «ФБК» запрещено.

ДЛЯ ЧЕГО НЕОБХОДИМО ЗНАТЬ, СКОЛЬКО ТРАТИТ РОССИЯ.....	5
Индикатор состояния экономики. Оценка задачи удвоения ВВП.....	5
Скрытые резервы экономики.....	7
Сколько реально мы зарабатываем.....	7
Стимулирование внутреннего потребительского спроса как мера поддержания динамики экономического роста.....	8
Насколько хорошо мы живем. Оценка задачи снижения уровня бедности.....	8
Как мы тратим.....	9
СУЩЕСТВУЮЩИЕ ОЦЕНКИ.....	10
Официальная оценка: Росстат.....	10
Экспертные оценки.....	12
КАК СЧИТАЮТ: МЕТОДОЛОГИЯ.....	14
Методология Росстата.....	14
Международная практика.....	18
Методология независимых исследователей.....	19
ПОДХОД ФБК.....	21
Метод исследования.....	21
Источники данных.....	22
Структура исследования.....	23
Планируемые результаты исследования.....	23

Удвоение ВВП — хорошая амбициозная задача. Однако создаваемая валовая добавленная стоимость, как показали результаты исследования по проекту «Сколько стоит Россия», может быть разного качества. И это имеет принципиальное значение для проектов экономического развития. Не менее важно и то, как используется ВВП, структура его расходов: потребление домохозяйств, государственные расходы, инвестиции, чистый экспорт. При этом наиболее интересна именно оценка потребления домашних хозяйств: наибольшей по размеру и при этом наиболее трудно поддающейся оценке части ВВП.

Вопрос, насколько правильно оцениваются расходы населения на конечное потребление, сколько тратят в действительности, представляет большой интерес, и не только в контексте ВВП. Есть много причин для того, чтобы попробовать ответить на вопрос: сколько тратит Россия?

Для чего необходимо знать, сколько тратит Россия

Индикатор состояния экономики. Оценка задачи удвоения ВВП

Важность оценки «сколько тратят» на микроуровне была осознана уже достаточно давно – в начале прошлого века, когда возможности производственных линий стали все чаще обгонять возможности потребителей, а кризисы перепроизводства стали достаточно частым явлением. К спросу стали присматриваться, его стали оценивать, поощрять, стимулировать. Так, от программ потребительского кредитования (активно внедрявшихся тем же Фордом, что чуть ранее совершил революцию в технологиях производства) до современных механизмов формирования спроса вырос маркетинг – деятельность, среди задач которой на одном из первых мест стоит именно оценка того, сколько и как тратят потребители. Термин «общество потребления», зародившийся после потребительского бума 1950-х гг. в США, прочно закрепился среди понятий современной гуманитарной науки. Трудно представить современную экономику без анализа спроса, без определения, сколько и как расходуется (или могло бы расходоваться) на приобретение тех или иных товаров.

На макроуровне проблема потребительских расходов приобретает еще большее значение. Потребительские расходы – одна из составляющих валового внутреннего продукта, точнее, направлений его использования. В современной российской экономике расходы на негосударственное конечное потребление составляют около половины ВВП (рис. 1).

В развитых странах «экономика потребления» приобрела еще больший размах. Например, в США в 2003 г. расходы на конечное потребление домашних хозяйств и некоммерческих организаций, обслуживающих домашние хозяйства, составляли около 70,5%, в Великобритании 63%¹. Необходимость внимания к потребительскому спросу на товары и услуги, таким образом, более чем очевидна.

¹ Данные статистической службы ООН, <http://unstats.un.org/unsd/snaama/SelectionCountry.asp>

Рисунок 1.

Структура ВВП в России в 2003 г.



Источник: Росстат

Оценка структуры ВВП, доли в ней расходов на потребление, важна потому, что оказывается: удвоение ВВП может быть разным. Поэтому просто ставить и решать задачу удвоения ВВП неправильно. Очень важно то, как используется этот самый валовой внутренний продукт. В конечном счете, и государственные расходы, и инвестиции играют обеспечивающую роль, главное в социально ориентированном государстве - то, как рост ВВП отражается на благосостоянии населения. Соответственно, оценка объема и структуры потребительских расходов приобретает особую важность.

Важным вопросом для экономической политики является вопрос соотношения между потреблением и сбережениями населения, динамики этих показателей: увеличивает ли население текущие расходы за счет сокращения сбережений, или же это последствия реального роста уровня доходов.

Наконец, общепринятым на сегодняшний день показателем инфляции является индекс *потребительских* цен (ИПЦ), то есть индекс, характеризующий изменение стоимости фиксированного набора товаров и услуг, приобретаемого населением для непроизводственного потребления. Иначе говоря, ИПЦ как раз и показывает, насколько больше тратит население на один и тот же набор товаров и услуг в настоящем периоде по сравнению с прошлым.

Формирование индекса потребительских цен на основе набора товаров и услуг требует пристального внимания к составу, структуре этой корзины, а значит, определение того, сколько население тратит на те или иные группы товаров, позволит увеличить достоверность расчета показателя инфляции.

Скрытые резервы экономики

Анализ потребительских расходов позволяет выявить скрытые, незаметные при анализе производства сферы экономической деятельности – «теневую» экономику. Практически во всех странах при расчетах валового внутреннего продукта выясняется, что ВВП, рассчитанный по потреблению, выше, чем ВВП, рассчитанный производственным методом. Причина – как раз в расходах на потребление, тех сделках, совершение которых по объективным причинам не отслеживается статистическими наблюдениями за продавцами и производителями продукции, тех операциях, которые ускользают от взгляда статистики. Речь не только о «черном» рынке. Речь и о «серой» экономике.

Расхождение между расходами и доходами является известным статистическим макрометодом оценки масштабов «теневой» экономики. Предполагается, что размер расходов получается более точным (так ли это на самом деле, позволит выявить настоящее исследование).

Чем более соответствует действительности показатель частного потребления, тем более точной будет итоговая оценка экономики, а значит, и последствий мер экономической политики, как реализуемых, так и планируемых к реализации.

Сколько реально мы зарабатываем

Анализ потребительских расходов позволяет определить, насколько распространена скрытая оплата труда, каковы реально доходы населения, используемые для приобретения товаров и услуг. Расходы на потребление практически всегда меньше общих доходов, за исключением случая «жизни в долг», который, во-первых, для большинства трудоспособного населения не свойственен, а во-вторых, почти никогда не может продолжаться бесконечно. Так что когда население тратит больше, чем зарабатывает, да еще и при этом умудряется де-

лять сбережения и крупные покупки, без скрытой оплаты труда и неофициальных источников дохода здесь дело не обходится, а значит, реально многие зарабатывают больше, чем отражается статистической оплатой труда.

Проблема эта с точки зрения статистики достаточно старая и неизбежная, поэтому строка «скрытая (официально не учтенная) оплата труда» присутствует во многих статистических таблицах, и используется для более точной оценки других статистических показателей.

Стимулирование внутреннего потребительского спроса как мера поддержания динамики экономического роста

Исследование потребительских расходов населения позволяет оценить весомость внутреннего потребительского спроса среди факторов развития экономики. В настоящее время этот фактор правительством явно недооценивается. Доказательством тому является более чем сдержанная политика властей в отношении оплаты труда работников бюджетной сферы.

Насколько хорошо мы живем. Оценка задачи снижения уровня бедности

«Экономика потребления» в настоящее время – очевидный факт. Анализу потребления посвящена добрая треть любого статистического справочника по национальной экономике: вместе с величиной доходов оно является одним из основных показателей уровня жизни населения. В современном обществе важно не только заработать и сделать необходимые сбережения, важно еще и иметь возможность потратить заработанное. Еще в совсем недалеком прошлом это в России представляло очень большую проблему.

Оценки величины и структуры потребления могут быть использованы для формирования социальных стандартов. Прожиточный минимум должен четко соотноситься со средним уровнем фактических затрат населения. Если эта связь утрачивается, и показатели минимального набора товаров и услуг не успевают за ростом потребления в экономике и по-прежнему рассчитываются прежде всего исходя из физиологических потребностей, рост фактического социального расслоения неизбежен.

Таким образом, «красивую» задачу снижения уровня бедности в два раза надо также оценивать более объективно. В противном случае может выясниться, что формально задача решена, а количество по-настоящему бедных «почему-то» не уменьшилось.

Нельзя упускать из виду и тот факт, что многим, наверное, было бы интересно узнать, сколько они тратят по сравнению со средним уровнем, как уровень их расходов соотносится с уровнем затрат окружающих. Некоторые группы населения по тем или иным причинам занижают свой фактический уровень расходов, из-за чего картина по стране в целом выглядит гораздо хуже, чем на самом деле. И хотя, с одной стороны, это используется как способ снизить социальную напряженность, с другой – это приводит ко все большему отставанию беднейших групп, которым и занижать-то особенно нечего.

Оценка того, насколько хорошо мы живем, действительно не так проста. Государство склонно занижать количество бедных в собственной стране. С другой стороны, граждане предпочитают, что называется, прибедняться. Следует заметить, что по-прежнему денежный доход для большинства граждан, как они сами считают, это их чистая зарплата. А то, что они получают от побочных видов деятельности, от сдачи внаем и т.д. – это у нас не принято считать доходом. В этом случае получается, что оценка жизненного уровня через потребительские расходы – это более объективная оценка.

Как мы тратим

Анализ структуры потребления, в сочетании с оценкой выпуска соответствующих отраслей, может стать хорошей основой для анализа состояния дел на отдельных сегментах потребительского рынка: уровня цен, роли экспорта, влияния государственного регулирования. Особенно интересным может оказаться сравнение потребления с зарубежными стандартами: насколько потребление среднего россиянина отличается от потребления, скажем, европейца; каких товаров и услуг приобретается слишком много, а какие не пользуются спросом у российского потребителя; в чем причина этих различий.

Существующие оценки

Официальная оценка: Росстат

По данным Федеральной службы государственной статистики (далее - Росстат), денежные расходы населения на покупку товаров и оплату услуг в 2003 г. составили 6,07 трлн руб.², на оплату обязательных платежей и взносов – 0,73 трлн руб., на покупку валюты – 0,64 трлн. Сбережения граждан оцениваются в 1,08 трлн руб. (табл. 1).

Таблица 1.

Денежные расходы населения

Годы	Денежные расходы, млрд руб.			
	Покупка товаров и оплата услуг	Оплата обязательных платежей и взносов	Сбережения	Покупка валюты
2001	3 965,4	473,0	475,2	300,8
2002	4 986,2	586,7	743,6	379,5
2003	6 076,3	733,2	1 076,0	644,0

Источник: Росстат

Анализу потребления и его структуры в Росстате уделяется весьма серьезное внимание. Расходы населения анализируются как с точки зрения оценки уровня жизни населения (ежегодные справочники «Социальное положение и уровень жизни населения России»), так и с позиции розничной торговли (справочники «Торговля в России»). Росстат публикует данные не только об общем объеме расходов, но и о состоянии отдельных расходных статей семейных бюджетов. Отслеживаются Росстатом и показатели, напрямую связанные с потребительскими расходами: уровень цен на важнейшие товары и услуги, объем импорта основных потребительских товаров, потребление наиболее важных продуктов питания в натуральном выражении и даже «мнение населения о благоприятности условий для крупных покупок».

² Справочно: оборот розничной торговли + стоимость оказанных платных услуг населению в 2003 г. = 4,515 + 1,41 = 5,925 трлн руб.

Таблица 2.
Структура потребительских расходов

	2001 г.		2002 г.		2003 г.	
	млрд руб.	%	млрд руб.	%	млрд руб.	%
Потребительские расходы, всего	3 951,0	100,0	4 985,5	100,0	6 073,7	100,0
в том числе:						
продукты питания	1 955,7	49,5	2 079,0	41,7	2 289,8	37,7
питание вне дома	98,8	2,5	119,7	2,4	182,2	3,0
алкоголь	94,8	2,4	109,7	2,2	133,6	2,2
одежда и обувь	529,4	13,4	663,1	13,3	753,1	12,4
Бытовая техника и предметы для отдыха	126,4	3,2	169,5	3,4	267,2	4,4
транспортные средства	142,2	3,6	229,3	4,6	261,2	4,3
строительные материалы	55,3	1,4	74,8	1,5	115,4	1,9
топливо	51,4	1,3	79,8	1,6	103,3	1,7
мебель, хозтовары	205,5	5,2	284,2	5,7	388,7	6,4
лекарства, медпрепараты и предметы личной гигиены	154,1	3,9	194,4	3,9	242,9	4
Табачные изделия	43,5	1,1	49,9	1	60,7	1
жилищно-коммунальные услуги	205,5	5,2	309,1	6,2	437,3	7,2
образование	55,3	1,4	84,8	1,7	97,2	1,6
медицинские услуги	23,7	0,6	44,9	0,9	42,5	0,7
пассажирский транспорт	98,8	2,5	134,6	2,7	170,1	2,8
услуги связи	47,4	1,2	74,8	1,5	115,4	1,9
ремонт одежды и обуви	7,9	0,2	10,0	0,2	12,1	0,2
ремонт транспорта	11,9	0,3	29,9	0,6	24,3	0,4
ремонт квартир	15,8	0,4	39,9	0,8	85,0	1,4
услуги учреждений культуры	39,5	1	54,8	1,1	85,0	1,4
санаторно-оздоровительные услуги	15,8	0,4	15,0	0,3	30,4	0,5
прочие расходы	98,8	2,5	304,1	6,1	443,4	7,3

Источник: Росстат, расчеты ФБК

Значительную часть потребительских расходов составляют расходы на продукты питания: 37,7% по итогам 2003 г. Еще совсем недавно на приобретение продуктов питания приходилось больше половины всех потребительских расходов, однако с ростом денежных доходов населения ситуация меняется: население начинает все больше тратить на покупку непродовольственных товаров, например, бытовой техники и товаров для дома и отдыха.

Наименьшая доля потребительских расходов связана с ремонтом одежды и обуви – всего 0,2%.

Экспертные оценки

Несмотря на комплексность и глубину исследования, оценки Росстата удовлетворяют далеко не всех потребителей информации о расходах населения. По оценкам некоторых маркетинговых агентств, Росстат сильно недооценивает доходы, сбережения и потребительские расходы россиян. Выводы эти делаются, как правило, на основе анализа данных, полученных маркетологами при исследовании потребления отдельных видов товаров и услуг.

Так, по данным исследования, проведенного маркетинговым агентством Interactive Research Group (IRG), объем потребительского рынка в России в 2002 году составил 260-275 млрд долл. США, что примерно на 100 млрд долл. США (около 60%) больше, чем его оценивает Росстат. Эти данные были получены на основе прямого сопоставления экспертных оценок различных сегментов потребительского рынка с официальными данными (табл. 3).

Таблица 3.
Оценки сегментов потребительского рынка товаров и услуг в 2001 году

	Росстат Млрд дол США	IRG Млрд дол США
Табачные изделия	1,46	5-6
Алкоголь	3,2	15-16
Топливо	1,7	2
Фармацевтика и медицинские товары, косметика и парфюмерия	5,2	8
Транспортные средства	3,6	8-9
Бытовая техника, предметы для отдыха	4,2	7-8
Товары роскоши	Н.д.	1,5
Услуги связи	1,6	3,5-4
Ремонт транспорта	4	5
ремонт бытовой техники	Н.д.	1,3
Образование	1,8	2,5-3
Все потребительские услуги (кроме коммунальных)	11	45-50
Все оцененные сегменты	30,3	85-90

Источник: экономические обзоры IRG за сентябрь и декабрь 2002 г.

Маркетологи отмечают, что государственная статистика серьезно (примерно в 5 раз) недооценивает расходы россиян на оплату потребительских услуг, развлечения, образование, транспорт, медицинское обслуживание и услуги по ремонту. Такой разрыв связывается с трудностями оценки Росстатом множества мелких фирм и индивидуальных предпринимателей, преобладающих в сегменте оказания потребительских услуг населению. А, к примеру, при оценке расходов

на образование не учитываются затраты на частные уроки, репетиторов, взятки и "подарки" при поступлении в Вузы и в процессе обучения.

В результате проведения экспериментов по оценке «проблемных» секторов потребительского рынка независимые исследователи получают оценки, значительно отличающиеся от официальных. К примеру, компания «Бизнес-Аналитика» оценивает потребительский рынок в 241 млрд долл. США, маркетинговое агентство «Эксперт – МА» в 220-270 млрд долл. США³. Частные компании полагают, что Росстат не учитывает в своих исследованиях теневые доходы российских граждан. Обычным возражением на это со стороны официальной статистики является то, что при таком, как оценивают эксперты, уровне расходов средняя зарплата в России должна была бы составлять порядка 400 долларов⁴.

Отдельно стоит вопрос учета «черного» рынка, нелегальной деятельности. Рынки нелегальных товаров и услуг не учитываются официальной статистикой вообще. Хотя не секрет, что они аккумулируют значительную часть потребительских расходов. Согласно данным Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ (ФСН), ежегодный оборот наркотиков в РФ составляет 10-15 млрд долл.⁵, консервативная оценка рынка услуг интимного характера составляет порядка 700 млн долл. США в год⁶. А по результатам исследования фонда "ИНДЕМ", минимальные затраты населения России на бытовые взятки составляют около 3 млрд. долл. США (общая сумма взяток, выплачиваемых российскими предпринимателями чиновникам, составляет, по минимальным оценкам, 33,5 млрд. долл. в год).

³ <http://www.polypsy.ru/news/18/>

⁴ <http://www.finansy.ru/tend/0301/t29-1.htm>

⁵ <http://www.gnk.gov.ru/index.php?module=ContentExpress&func=display&ceid=199&http://www.gazeta.ru/2002/10/22/gosudarstvon.shtmlmeid=>

⁶ <http://www.gazeta.ru/2002/10/22/gosudarstvon.shtmlmeid=>

Как считают: методология

Методология Росстата

Методологический подход Росстата к оценке уровня потребительских расходов домохозяйств изложен в «Методологии статистического обследования населения». Методика строится на выборочном обследовании более чем 49 тыс. домохозяйств⁷. Каждое домохозяйство 2 раза в квартал на протяжении недели ведет записи по учету расходов на покупку продуктов питания, алкогольных напитков, непродовольственных товаров и расходов на оплату услуг. На заключительном этапе осуществляется взвешивание результатов с целью получения распространенных на всю генеральную совокупность данных.

Статистический инструментарий для обследования бюджетов домохозяйств был утвержден Постановлением Госкомстата России от 10 апреля 1997 г. №21. Этим положением был утвержден ряд инструкций и руководств, прежде всего «Инструкция по организации и проведению обследования бюджетов домашних хозяйств» и «Классификатор расходов домашних хозяйств».

Согласно определению Росстата, денежные расходы домохозяйства⁸ представляют собой *сумму фактических затрат, произведенных членами домохозяйств в течение учетного периода обследования*, включающую потребительские расходы и расходы, не связанные с потреблением. В состав денежных расходов не включаются суммы инвестиций, затраты на покупку иностранной валюты, ценных бумаг, а также суммы, положенные на банковские счета.

Потребительские расходы, в соответствии с методологией Росстата, состоят из *расходов на продукты питания (включая питание вне дома), алкогольных напитков, непродовольственных товаров и расхо-*

⁷ *Домашнее хозяйство* представляет собой совокупность лиц, проживающих в одном жилом помещении или его части, как связанных, так и не связанных отношениями родства, совместно обеспечивающих себя всем необходимым для жизни полностью или частично объединения и расходую свои средства. Домашнее хозяйство может состоять из одного человека, живущего самостоятельно.

⁸ См. сборник «Россия в цифрах», 2004

дов на оплату услуг. В их составе не учитывается покупка ювелирных изделий, оплата материалов и работ по строительству и капитальному ремонту жилых или подсобных помещений.

Наиболее полная и глубокая структура расходов (не только потребительских) приводится в «Классификаторе расходов домашних хозяйств», используемом для обработки записей, выполненных населением. Классификатор включает 12 разделов:

1. Продовольственные товары и безалкогольные напитки
2. Алкогольные напитки и табачные изделия
3. Одежда и обувь
4. Жилье, вода, газ, электричество и другие виды топлива
5. Меблировка, домашнее оборудование и повседневный уход за домом
6. Здравоохранение
7. Транспорт
8. Связь
9. Досуг и культура
10. Образование
11. Гостиницы, кафе и рестораны
12. Прочие предметы и услуги (включая приобретение ювелирных изделий, страхование, финансовые услуги и т.д.)

В каждом из разделов происходит дальнейшая детализация, вплоть до отдельных групп товаров или услуг, получающих специальный идентификационный код. К примеру, позиции классификатора 01.1.2.07 (01 – «продовольственные товары и безалкогольные напитки», 1 – «продовольственные товары», 2 – «мясо и мясопродукты») «Сало» присвоен идентификационный код 127. Относить к этой позиции следует расходы на покупку следующих товаров:

- сало-шпик, копченое с перцем и т.п.;
- сало (жир) пищевое/топленое: свиное, говяжье, баранье, костное;
- сырые жиры: свиной, говяжий, бараний и др. пищевые животные жиры;
- куриный, гусиный, утиный жиры.

В публикации Росстата собранная информация попадает уже в пересортированном, укрупненном и обобщенном виде. Структура потребительских расходов в том виде, в котором она обычно представляется в статистических сборниках, представлена в табл. 2. (см. выше).

Алгоритм формирования агрегированных показателей приводится в табл. 4.

Таблица 4.
Структура потребительских расходов

Расходы на покупку продуктов питания	= хлеб и крупяные изделия + мясо и мясопродукты + рыба и рыбопродукты + молоко, молочные продукты и яйца + растительные масла и жиры + фрукты и ягоды + овощи + сахар и кондитерские изделия + безалкогольные напитки + др.
Расходы на питание вне дома	
Расходы на покупку алкогольных напитков	
Расходы на покупку непродовольственных товаров	= ткани + одежда + обувь + стройматериалы для ремонта + топливо для дома + мебель и пр. + электроприборы + посуда и утварь + инструменты + бытовая химия + лекарства, медоборудование + транспортные средства, запчасти и пр. + ГСМ + культтовары + игры и товары для спорта и хобби + книги и канцтовары + парфюмерия, косметика, личная гигиена + часы и пр. + табачные изделия
Расходы на оплату услуг	= пошив и ремонт одежды и обуви + квартплата + ремонт жилья + коммунальные услуги + ремонт домашнего оборудования, мебели и пр. + прочие бытовые услуги + медицинские услуги + санаторно-оздоровительные услуги + ремонт транспортных средств + транспортные услуги + услуги связи + ремонт культтоваров + услуги в области культуры и развлечений + услуги образования + услуги по предоставлению жилья + личные услуги + услуги по соцзащите + услуги дошкольных учреждений + услуги страхования + др.

Источник: Росстат

Показатель «денежные расходы домохозяйств» помимо потребительских включает расходы на промежуточное потребление (затраты на

ведение личного подсобного хозяйства, расходы на покупку недвижимости, расходы на покупку ювелирных изделий, расходы на покупку стройматериалов и капремонт, оплата услуг по строительству и капремонту), налоги и обязательные платежи, другие расходы (погашение кредитов и ссуд, уплата алиментов, страховых и членских взносов, покупка прочей недвижимости и др.)

К важнейшим методологическим проблемам относится проблема обоснования принципов отбора для получения репрезентативной выборки домашних хозяйств, а также проблемы обработки и анализа полученных данных.

Домашние хозяйства, имеющие высокие доходы и осуществляющие значительные расходы на конечное потребление, как правило, не участвуют в опросах, как из-за желания избежать дополнительных ненужных хлопот, так и в силу незаинтересованности в разглашении личных данных. К тому же домохозяйства не несут реальной ответственности за достоверность представляемой информации. Таким образом, получаемая в итоге выборка не может в полной мере характеризовать всю совокупность домохозяйств и не позволяет распространять полученные результаты на генеральную совокупность, из-за чего имеет место следующий недостаток: **значимые статистические ошибки, получаемые в результате распространения полученных результатов на генеральную совокупность.** Это свойственно любому методу, основанному на обследовании выборочной совокупности, но из-за указанных ошибок в исходных данных итоговая ошибка может быть весьма значительной.

Также не стоит упускать из внимания **возможные искажения и неточности, присутствующие непосредственно в исходных данных,** получаемых из записей, которые ведут респонденты (подобных ошибок нельзя избежать практически в любом исследовании, основывающемся на опросе). В данном случае речь идет не только о случайных ошибках, но и о **существующей склонности к занижению и полному неотражению некоторых видов расходов** (особенно нелегальных). Причины кроются как в чисто психологической сфере (не принято открыто говорить о некоторых тратах), так и в наличии неучитываемых Росстатом источников дохода (например, доход от не оформленной договором сдачи внаем квартиры, частного извоза, получения заработных плат «в конверте» и т.д.). Таким образом, домохозяйства сознательно занижают расходы с целью скрыть неофициальные доходы и избежать дополнительного налогообложения и, соответственно, главной трудностью становится получение достоверной информации.

Росстат считает, что эта проблема может быть решена, если использовать анонимные опросы. Однако данный тезис представляется спорным из-за укоренившегося недоверия россиян к любым официальным опросам, тем более связанным с доходами и проводимыми

госчиновниками. Не забыта еще и недавно существовавшая практика по контролю за крупными расходами частных лиц. И хотя эффективность ее была невысокой, такие вещи быстро не забываются.

Международная практика

Порядок обследования расходов населения, рекомендованных положениями Системы национальных счетов (принята Статистической комиссией ООН в 1993 году), несколько отличается от существующей методологии Росстата.

В соответствии с главой VI «Счет производства» СНС-93, в границы производства рекомендовано включать следующие оценки незаконной деятельности, которые необходимо учитывать при составлении оценок ВВП и других макроэкономических показателей:

- производство товаров и услуг, продажа и распространение которых, а также владение которыми запрещены законом;
- производственная деятельность, обычно относящаяся к законной, которая при осуществлении ее неуполномоченными на то производителями приобретает незаконный характер (оказание медицинских услуг нелегализованными врачами).

В границы производства должны быть включены данные, в частности, о производстве наркотиков и оружия. На практике такие расчеты Росстатом пока не проводятся. Принципы деятельности в этом направлении изложены в постановлении Госкомстата России № 7 от 31 января 1998 г. «Об утверждении «Основных методологических положений по оценке скрытой (неформальной) экономики». Согласно данному постановлению, термин «скрытая (неформальная)» экономическая деятельность используется для совокупного обозначения всех досчетов и поправок к ВВП, которые производятся исходя из требования СНС 1993 года об учете разного рода скрытой экономической деятельности.

"Неформальная" экономическая деятельность осуществляется в основном на законном основании индивидуальными производителями или так называемыми некорпорированными предприятиями, то есть предприятиями, принадлежащими отдельным лицам, домашним хозяйствам, которые часто не оформляются в установленном порядке, основаны на неформальных отношениях между участниками производства и могут (полностью или частично) производить продукты или услуги для собственного потребления. Часто неформальная дея-

тельность бывает основана на вторичной занятости, во многих случаях ею занимаются непрофессионально.

В России значительное распространение неформальное производство имеет в сельском хозяйстве, торговле, строительстве, а также некоторых других отраслях.

В главе IX «Счет использования доходов» СНС-93 также содержатся рекомендации, не вошедшие в «Методологию статистического обследования населения». В частности:

- учет бартерных сделок;
- разделение расходов на личное потребление и производственные нужды.

Последний пункт касается расходов домашних хозяйств, являющихся владельцами частных предприятий, в которых товары, приобретенные для производственных нужд, могут использоваться также в личных целях, и наоборот. Росстатом при обследовании домохозяйств эта проблема решается лишь частично.

Методология независимых исследователей

Как уже отмечалось, при формировании независимых оценок объемов потребительского рынка маркетинговыми компаниями используются собственные оценки отдельных сегментов потребительского рынка. Во многих случаях эти оценки являются результатом непосредственных «полевых» исследований: опросов, интервью, наблюдений за потребителями. Основным недостатком этих исследований, однако, является их узкоспециализированная направленность, отчего экстраполяция полученных результатов напрямую на весь потребительский рынок может оказаться слишком неточной.

В некоторых случаях (как в случае с IRG) информация для формирования оценки потребительских расходов включает также и данные, публикуемые в средствах массовой информации, включая высказывания отдельных официальных лиц и экспертов. Например, оценка емкости бензинового рынка Москвы в 2 млрд долл. США была взята из журнала «Русский фокус», оборот рынка товаров класса люкс в 1.5 млрд долл. США - из публикации «Ведомостей», при оценке расходов россиян на мобильную связь использовалась информация с сайта sotovik.ru.

Недостатком данного подхода является то, что использование в оценках данных, публикуемых СМИ без четкого указания источника, не всегда соответствует допустимому уровню достоверности информации. Средства массовой информации могут публиковать материалы лоббистского и «заказного» характера, а использованные «экспертные оценки» могут носить субъективный или, по тем или иным причинам, искаженный характер. Тем не менее, при невозможности самостоятельно провести обследование населения, по масштабу сопоставимое с официальным, использование вторичных источников информации альтернатив практически не имеет.

Выборочность исследований, или, как было сказано раньше, их узкоспециализированность, имеет достаточно простое объяснение. Под исследования конкретных сегментов потребительского рынка можно найти соответствующее финансирование, оценка объема потребительских расходов в целом должна интересоваться, по-видимому, только госструктуры. Последние же вполне удовлетворяются собственными оценками, т.е. официальными. Однако даже эти данные не анализируются должным образом и не используются, тем самым, для обоснования тех или иных мер экономической политики.

Подход ФБК

Цель исследования ФБК – дать наиболее точную оценку потребительских расходов населения, определить, сколько же действительно тратит население Российской Федерации.

Метод исследования

Суть метода ФБК состоит в расчете затрат населения на приобретение отдельных видов товаров и услуг. Такой метод можно назвать «расчетом от затрат».

Таким образом, предлагаемая оценка не будет являться результатом статистических наблюдений за бюджетами домохозяйств, как это делает Росстат. Не будет она основываться и на данных, характеризующих прежде всего розничный товарооборот по тем или иным товарам и услугам. По такому вполне оправданному пути идут сегодня маркетинговые агентства.

Расчеты по отдельным группам товаров и услуг будут отличаться. Где-то за исходный отправной показатель можно принять затраты на приобретение того или иного продукта исходя из известных норм потребления. Где-то таким показателем будут затраты определенной прослойки населения (к примеру, малообеспеченных граждан). В любом случае, это будет расчет от затрат.

В качестве источника для альтернативных расчетов будут использоваться показатели, позволяющие оценить потребительские расходы методом «расчета от затрат»: цена товаров и услуг, объем их потребления в натуральном выражении и др. Может оказаться, что расчет «нормативного» уровня затрат, выполненный исходя из наблюдаемого уровня цен и известного объема потребления, будет значимо отличаться от уровня расходов, полученного на основе официальных обследований расходов населения. Разумеется, по разным направлениям потребительских расходов достоверность расчетов будет различаться. В некоторых случаях оценка, основанная на расчете затрат, будет, по видимому, просто невозможна. В этом случае придется принять во внимание имеющиеся данные и оценки, так как конечная цель – оценить совокупные расходы.

Еще один допустимый способ оценки объема потребительских расходов – использование характеристик потребительского рынка, публикуемых крупными и доминирующими участниками того или иного сегмента. В некоторых случаях крупные фирмы очень пристально следят за своей долей на рынке и объемами сбыта и публикуют информацию о них в рамках пресс-релизов и отчетов. Конечно, нельзя гарантировать отсутствие в приводимых компаниями показателях определенного искажения (особенно если рыночная доля используется в рекламных целях), однако забывать о них также не стоит.

Обязательной составляющей исследования будет интерпретация полученных результатов, в том числе и расхождений между результатами, полученными различными исследователями.

Источники данных

Информационной базой исследования являются официальные статистические данные, а также экспертная информация, публикуемая в специализированных исследованиях и публикациях, средствах массовой информации, сети Интернет.

Период исследования – 2003 год. К сожалению, далеко не все статистические показатели за этот год уже опубликованы, так как многие из официальных сборников Росстата выходят почти с годовой задержкой (информацию необходимо не только собрать, но и обработать). Непосредственное использование данных за 2002 г. привело бы к неоправданному снижению актуальности исследования, поэтому данные 2002 г. при необходимости будут приводиться к уровню 2003 г. посредством использования уже опубликованных статистических индексов, прежде всего инфляции и роста реальных денежных доходов населения. Разумеется, в этом случае будет происходить определенное искажение результатов, так как предложенная корректировка не будет учитывать изменения в структуре потребления, вызванные изменением дохода. Такие искажения не будут существенными, поэтому ими можно будет пренебречь. Это, по-видимому, наиболее оптимальный вариант обеспечения сопоставимости данных 2002-2003 гг.

В максимально возможной степени будут использоваться международные сравнения (на основе данных Евростата и др. организаций). Такие сравнения важны для более объективной, качественной оценки и интерпретации получаемых результатов. С этой же целью будут использоваться статистические и другие официальные источники советского времени (в частности, материалы Госкомтруда СССР).

Структура исследования

Логика исследования заставляет придерживаться структуры расходов, используемой Росстатом. Это необходимо, прежде всего, для сопоставимости полученных результатов. Так как формат исследования не позволяет детально останавливаться на всех позициях официальной структуры потребительских расходов, будет произведено их агрегирование и укрупнение. В укрупненном виде разделы исследования будут выглядеть следующим образом:

1. Питание (*продукты питания, питание вне дома*)
2. Алкоголь и табак
3. Одежда и обувь (*включая ремонт*)
4. Товары для дома (*бытовая техника, мебель и интерьер, хозтовары*)
5. Транспорт (*транспортные средства, ремонт транспорта, топливо*)
6. Строительство и недвижимость (*строительные материалы, ремонт квартир, недвижимость*)
7. Здоровье (*медицинские услуги, лекарства и предметы личной гигиены, санаторно-оздоровительные услуги, туризм и спорт*)
8. Жилищно-коммунальные услуги
9. Пассажирский транспорт и связь
10. Образование и культура (*включая досуг и отдых*)
11. Прочие виды расходов

Планируемые результаты исследования

Конечным результатом исследования станет, прежде всего, новая оценка потребительских расходов в Российской Федерации, включающая в себя структуру потребления по отдельным группам товаров и услуг. Однако гораздо более важным результатом будут ответы на следующие вопросы:

- почему полученные оценки отличаются от официальных?
- что это значит с точки зрения общества и экономики?
- насколько эффективным является тот или иной рынок?
- каковы перспективы отдельных направлений расходов населения?

Перечень вопросов, на которые авторы надеются получить ответы, не является исчерпывающим. Более того, он будет, по-видимому, только расширяться. Причем вопросы будут и более «обыденными», но не менее значительными:

- поворачивается ли экономика к людям?
- научились ли россияне зарабатывать деньги?

В целом, как надеются авторы, исследование позволит лучше понять экономику, которую мы сейчас имеем.